

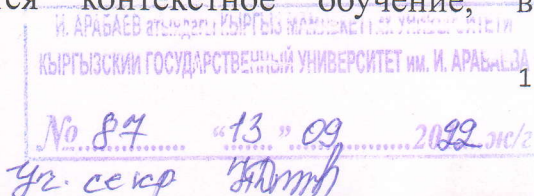
ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу **Жакыповой Зарины Жакыповны** на тему: **«Активизация учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Тема диссертационной работы **Жакыповой Зарины Жакыповны** - **«Активизация учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения»** безусловно актуальна, так как развитие познавательных возможностей студентов продолжает оставаться одним из слабо изученных проблем дидактики высшей школы. Сегодняшние студенты, в особенности выпускники педагогических колледжей, нуждаются в гибких практических навыках, позволяющих компетентно решать профессиональные задачи. Одним из важных путей решения данной задачи является обращение к теории и практике контекстного обучения. Заложенные еще в начале 80х годов XX столетия теория контекстного обучения, сегодня как никогда является востребованным, и очень отранно, что молодые представители педагогической науки Кыргызской Республики обращаются к этой теме и вносят свой посильный вклад.

Сегодня человек вплотную столкнулся с необходимостью смены приоритетов и переоценки ценностей, а педагогическая наука стоит перед поиском новых парадигм образования и воспитания, способствующих профессиональной самореализации человека в современном быстро меняющемся мире. Методологическим подходом, отличающийся прагматической направленностью является контекстное обучение, в



соответствии с которой конечный результат образования предстает как совокупность практических умений и навыков профессиональной и социокультурной деятельности педагога.

Обусловленные с объектом и предметом исследования, **цель данной работы состоит** в теоретическом обосновании и практической реализации контекстных технологий обучения, обеспечивающие активизацию учебной деятельности студентов педагогических колледжей.

Поставленная цель достигнута решением следующих задач:

1. Определить теоретические основы контекстных технологий обучения как средства активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей.
2. Проанализировать методологические подходы и методы определения учебной активности студентов педагогических колледжей.
3. Разработать модель и педагогические условия активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения.
4. Экспериментально проверить практическую эффективность реализации педагогических условий активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий.

Диссертационная работа структурирована в соответствии с вышеуказанными задачами и представляет собой весомый научный труд, где раскрываются теоретические основы активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий; методология и методы исследования проблем активизации учебной познавательной деятельности студентов; представлены педагогические условия и модель активизации учебной познавательной деятельности студентов; ход и результаты экспериментальной проверки эффективности педагогических условий и модель активизации учебной познавательной деятельности.

В теоретической части диссертации основательно раскрыто теория активизации познавательной деятельности, в частности, содержание и структура учебной познавательной деятельности студентов и его компоненты. (С. 11-22 дисс.); дано определение содержания понятия «контекстные технологии обучения», уточнены, принципы, виды и источники контекстных технологий обучения.

К достоинствам работы относится то, что автор подробно описывает диагностику определения эмоционально-волевого компонента познавательной деятельности, частности, взаимосвязь эмоций и отношений личности к познавательному процессу, в результате чего были выделены основные типы отношений: положительный, нейтральный и отрицательный, и их качественная характеристика. (С. 93-97 дисс.)

2. Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

В диссертационной работе выдержаны все критерии научной новизны, которые подкреплены серьезными научно обоснованными теоретическими выкладками и примерами из реальной образовательной практики, и результатами экспериментальной работы по подготовке студентов педагогических колледжей к применению контекстных технологий с целью активизации учебной деятельности в процессе преподавания педагогических дисциплин. Диссертант много лет занимается педагогической деятельностью и имеет возможность реализовать цели и задачи исследования в реальном образовательном процессе. В частности, это касается выдвигаемых автором четырех педагогических условий и модели по применению контекстных технологий в процессе обучения.

Научные результаты диссертационной работы, представленные в виде педагогических условий во второй главе, носят практико-ориентированный характер, и представляют собой методические разработки по применению контекстных технологий в процессе обучения.

Теоретические предположения автора, оформленные в виде педагогических условий и как модель по применению контекстных технологий в процессе обучения педагогическим дисциплинам подкреплены разными видами педагогического эксперимента, результаты которых достаточно убедительны.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В целом научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, вытекают из общей стратегии, логики и гипотезы данного исследования, которые в свою очередь обусловлены новыми тенденциями в теории и практике педагогики высшей школы, сущность которых состоит в переходе от контекстного обучения к обеспечению компетентностного подхода в процессе обучения студентов педагогических колледжей.

Результаты научного исследования прошли апробацию на республиканских и международных научно-практических конференциях: в КГУ им. И. Арабаева «Перспективы и проблемы модернизации в педагогические системы образования КР» (2015), «Модернизация системы образования в условиях глобализации» (2017). Основные результаты исследования отражены в 9 статьях, требуемых Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики в числе которых 6 статьи размещены в изданиях, зарегистрированных в РИНЦ, 3 статьи опубликованы в местных изданиях.

4. Достоверность и новизна научных результатов.

Первый результат можно считать научно обоснованным и достоверным, так как он основан на целенаправленном и глубоком изучении и анализе теории активизации учебной деятельности студентов, имеющих в трудах отечественных и зарубежных ученых. Диссертантом хорошо раскрыта сущность, содержание понятия активизации познавательной деятельности, его цель, задачи и внутренние механизмы реализации. К теоретическим достижениям автора можно отнести также то, что она сумела

обосновать значение контекстного обучения с проекцией на факторы и уровни активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей и пути их формирования на разных этапах обучения. (стр. 16-23).

Второй результат является научно обоснованным, так как, опираясь на современные методологические подходы и методы исследования, автор сумела построить свою диагностическую линию, что позволила ей раскрыть мотивационный, интеллектуальный, эмоционально-волевой компоненты учебной познавательной деятельности студентов педагогических колледжей (С. 85-87 дисс.).

Третий результат обоснован и достоверен, так как адекватные к объекту и предмету исследования методологии методы, позволили выявить педагогические условия и разработать собственную модель активизации учебной деятельности студентов путем применения контекстных технологий обучения. Такое позиционирование автора полностью соответствует методологии и основной цели данного исследования, которая направлена на разработку педагогических условий и технологий формирования активизации учебной деятельности студентов путем применения контекстных технологий обучения.

Четвертый результат обоснован, так как представляет ход и результаты опытно-экспериментальные работы, по проверке эффективности предлагаемых автором педагогических условий и модели активизации учебной деятельности студентов путем применения контекстных технологий обучения. Представленные автором результаты исследования достоверны и убедительны, снабжены статистическими данными и вытекают из реалий педагогических колледжей, основная задача которых состоит в подготовке будущих педагогов к практической профессиональной деятельности в школе.

5. Научная новизна полученных результатов.

В целом результаты диссертационной работы Жакыповой З.Ж. характеризуются как новые, так как они посвящены одной из слабо разработанных проблем современной педагогической науки, в частности, теоретическому обоснованию и практической реализации технологий контекстного обучения для активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей Кыргызской Республики.

Научная новизна первого результата состоит в том, что он основан на тщательном изучении теоретических основ активизации познавательной деятельности студентов педагогических колледжей, раскрыто значение учебной деятельности как предмета исследования. Новизна данного результата состоит в том, что проблема контекстного обучения и пути его применения в образовательном процессе педагогических колледжей КР многие годы оставались одним из неизученных тем в КР. Данный результат можно считать частично новым, так как автор сумела раскрыть сущность, содержание контекстных технологий обучения, как наиболее эффективного способа активизации учебной деятельности применительно к студентам педагогических колледжей.

Второй научный результат можно считать новым, так как автору опираясь на современные методологии исследования, удалось представить собственные диагностические методики исследования путей применения контекстных технологий в образовательном процессе педагогических колледжей.

Третий научный результат можно квалифицировать как новый, так как он представляет итоги собственных изысканий автора по разработке педагогических условий активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения. Собственным результатом можно считать, то, что автору удалось показать специфику перехода учебной деятельности в деятельность профессиональную, а также разработана модель активизации учебной

деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения.

Четвертый научный результат является новым, так как он представляет ход и содержание экспериментальной работы по определению эффективности, предлагаемых автором педагогических условий и модели в повышении уровня активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения.

6. Соответствие автореферата и содержание диссертации. Автореферат диссертации изложен на 29 страницах, включая резюме на кыргызском, русском, английском языках. Оформлено согласно требованиям, предъявляемым ВАК КР, в нем отражено основное содержание диссертационной работы, методология исследования.

В целом диссертация диссертационная работа Жакыповой З.Ж. является законченным, научно-исследовательским трудом, посвященный активизации учебной познавательной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения. Полученные диссертанткой результаты исследования теоретически обоснованы, практические рекомендации отвечают потребностям педагогических колледжей, они апробированы через опытно-экспериментальную работу в реальном образовательном процессе. Работа осуществлена с использованием большого количества библиографических источников, насчитывающих 167 наименований, касающихся теории познавательного процесса и контекстного обучения, а также путей их реализации в образовательном процессе среднего специального образования.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

Несмотря на обоснованность научно-теоретических выводов и новизны, практическую значимость полученных результатов, данная работа не лишена отдельных недостатков, которые выражаются в следующем:

1. В научном аппарате диссертационной работы не представлены объект и предмет исследования, согласно новым требованиям они должны быть, так как выполняют методологическую функцию при определении общей логики и проблемного поля исследования.

2. Присутствует некоторый диссонанс в целях и задачах исследования, в частности, в цели исследования выпал концепт «раскрыть», который представляет основную задачу данного исследования.

3. В теоретической части исследования целесообразно было бы больше сосредоточиться на раскрытии теории контекстного обучения, так как новизна данного исследования состоит в раскрытии сущности и путей реализации данной контекстных технологий в процессе активизации учебной деятельности студентов педагогических колледжей КР. В очень большом (34 стр.) параграфе 1.2. только 8 стр. (48-560) напрямую посвящены контекстному обучению.

4. В практической части исследования больше внимания уделено контекстным лекциям, т.е. теоретическому обучению студентов. Между тем, основное назначение контекстного обучения состоит в формировании прикладных умений и навыков в контексте будущей профессиональной деятельности, который напрямую связан с формированием профессиональных компетентностей, которые лучше реализуются на практических занятиях.

Однако, сделанные замечания не снижают общей научно-теоретической значимости и практической ценности рассматриваемой диссертационной работы, они сделаны в порядке повышения соискателем научной ценности данного научного исследования.

8. В целом, диссертационная работа **Жакыповой Зарины Жакыповны** на тему: «Активизация учебной деятельности студентов педагогических колледжей путем применения контекстных технологий обучения» отвечает требованиям П.10 Положения ВАК КР «о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям. Диссертационная работа является научным квалифицированным трудом, в котором представлены результаты исследования по обоснованию научно-теоретических основ формирования учебных познавательных умений и навыков студентов, раскрыты педагогические условия и пути применения контекстных технологий обучения в образовательном пространстве педагогических колледжей КР, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических

наук, заслуженный работник образования КР,

профессор

Н.А. Асипова

Жадышев Жамалов
Узг. с.с.р.д. р.м.у

Н.А. Асипова
Жадышев Жамалов

